

EVAT Egeri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.
3300 Eger, Zalár J. u. 1-3.

Tisztelt Ajánlatkérő!

Alulírott **MESTER-ÉPÍTŐ Fővállalkozó és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő, mint ajánlattevő az **EVAT Egeri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.**, mint ajánlatkérő által kiírt az „**Eger-Felnémet volt közföldolgozó telep revitalizációja volt OMYA telep**” építési beruházás kivitelezése tárgyú – az eljárást megindító hirdetmény a 2011/13. számú *Közbeszerzési Értesítőben 2011. január 31. napján 2189/2011. iktatószámmal megjelent* – hirdetmény közzétételével indított tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás vonatkozásában a nyitva álló törvényes határidőn belül meghatalmazással igazolt jogi képviselőnk [dr. Simonka Csaba ügyvéd, Kamarás, Simonka és Szabó Ügyvédi Iroda, székhely: 1132 Budapest, Váci út 28. III/1.a., tel/fax: +36 (1) 412-1291, e-mail: simonkacs@chello.hu] útján az alábbi

előzetes vitarendezési kérelmet

terjesztjük elő:

Az ajánlatkérő eljárást lezáró döntését tartalmazó összegzés 8. pontjával nem értünk egyet tekintettel arra, hogy álláspontunk szerint az eljárás nyertesének hirdetett ajánlattevő, a BIOTIT-HÍD TRANS Konzorcium, valamint a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő GK Eger Konzorcium ajánlatát annak érvénytelensége ellenére érvényesnek fogadta el.

Ajánlatkérő 2011. március 16. napján kelt hiánypótlási felhívásában, illetőleg felvilágosítás és indokolás kérésében felhívta a **BIOTIT-HÍD TRANS Konzorciumot**, hogy csatoljon a kiírásnak megfelelő főösszesítőt, tekintettel arra, hogy ajánlatában nem csatolt főösszesítőt, adjon magyarázatot arra, hogy a kiadott költségvetést miért nem tételesen árazta be, miért adott a fejezetekre egyösszegű ajánlatot, különös tekintettel azon nyilatkozatára miszerint az ajánlatételhez kapcsolódó beárazott költségvetésben a mennyiségi kimutatás valamennyi tételét számításba vette. Mindezeket túlmenően ajánlatkérő felhívta a BIOTIT-HÍD TRANS Konzorcium ajánlattevőt, hogy adja meg a bruttó ajánlati árat, mivel ajánlata nem tartalmazta azt.

A **GK EGER Konzorcium** vonatkozásában az ajánlatkérő felhívta ajánlattevőt, hogy adjon magyarázatot arra, hogy a szennyvíz kiváltás, szennyvízelvezetés, közüzemi víz kiépítésére vonatkozó költségvetési kiírások beárazása során az anyagárat miért nulla forinttal szerepelteti, azaz miért nem adott az anyagárra is ajánlatot, valamint adjon felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy a kármentesítést hogyan tudja az általa megajánlott 3,3 millió forint összegből megvalósítani. Mindezek mellett felhívta ajánlatkérő GK EGER Konzorcium ajánlattevőt, hogy ismertesse az ajánlatát megalapozó adatokat, valamint indokolja, hogy az ajánlatkérő által e részterületre becsült értéktől, illetve a többi ajánlattevő ajánlatához viszonyított rendkívül alacsony áron hogyan tudja az ajánlatkérő által kért kármentesítési munkákat elvégezni.

Az ajánlattevő az ajánlati felhívás V.7.) 12. pontja szerint az ajánlat érvényességi feltétele az ajánlattételi dokumentációban közölt költségvetési kiírás pontos, hiánytalan kitöltése.

Maga az Ajánlati felhívás jelöli meg érvényességi feltételként a költségvetési kiírás pontos, hiánytalan kitöltését, illetve az Ajánlatkérési Dokumentáció is felhívja a figyelmet, hogy ajánlattevők az ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlatukat az átadott árazatlan költségvetési kiírás tételeinek beárazásával határozzák meg, illetve csatolni kell az ajánlathoz a dokumentációban szereplő árazatlan költségvetést. A Kbt. 70. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevőnek az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott tartalmi, és a 70/A. § (1)-(3) bekezdései szerinti formai követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészítenie és benyújtania.

Megállapítható, hogy mind a BIOTIT-HÍD TRANS Konzorcium, mind a GK EGER Konzorcium ajánlattevők nem tettek eleget az ajánlati felhívás V.7.) 12. pontjának, így eleve érvénytelen ajánlatot nyújtottak be és a bírálati szempontozhoz kapcsolódó szakmai ajánlat, költségvetés hiánypótlása nem lehetséges a Kbt. 83.§ (2) bekezdés a) - b) pontjai alapján, valamint álláspontunk szerint nem lehet olyan ajánlat olyan hibáját kijavítani, mely miatt az ajánlat már a benyújtáskor érvénytelen volt.

Míndezeken túlmenően GK EGER Konzorcium ajánlattevő ajánlata kirívóan alacsony, figyelemmel a – fentiekben is részletezett – hiánypótlási felhívásban foglaltakra.

Megítélésünk szerint az eljárásban nyertes BIOTIT-HÍD TRANS Konzorcium ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja, valamint a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő GK EGER Konzorcium ajánlatát a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) és g) pontja alapján érvénytelenné kellett volna nyilvánítania az ajánlatkérőnek.

Míndezen okokból kifolyólag kérjük Tisztelt Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 96. § (4) bekezdése alapján szíveskedjenek az írásbeli összegzést módosítani és a jelen vitarendezési kérelemben foglalt indokok alapján az eljárásban nyertes BIOTIT-HÍD TRANS Konzorcium ajánlattevő és a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő GK EGER Konzorcium ajánlatának érvénytelenségét megállapítani tekintettel arra, hogy a kihirdetett eredmény a Kbt. fentiekben megjelölt rendelkezéseibe ütköző volta miatt törvénysértő és a módosítás a törvénysértést orvosolja.

A MESTER-ÉPÍTŐ Fővállalkozó és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő az ajánlatok elbírálásáról szóló összegzést 2011. április 18. napján vette kézhez.

Jelen kérelmünket, mind fax, mind e-mail útján is megküldtük ajánlatkérő részére. Kérjük Tisztelt Ajánlattevőt szíveskedjék visszaigazolni jogi képviselő részére jelen kérelem kézhezvételét.

Budapest, 2011. április 21.

Tisztelettel:

MESTER-ÉPÍTŐ Kft.
ajánlattevő

képv.:

DR. SIMONKA CSABA
ügyvéd
Kamarás, Simonján & Szabó
Ügyvédi Iroda
1132 Budapest, Vác utca 28. II. em. 1/A.
Tel./fax: +36 20 291 412-1292
Mobil: 06 20 466 8484
Bsz.: 10700378-25421808-51100005

DR. SIMONKA CSABA
ÜGYVÉD
(KAMARÁS, SIMONKA & SZABÓ ÜGYVÉDI IRODA)
1132 Budapest, Váci út 28. III. em. 1/a.
Tel.: 36-1-412-1291, fax.:36-1-412-1292

ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS

Alulírott, meghatalmazom dr. Simonka Csaba ügyvédet (Kamarás, Simonka & Szabó Ügyvédi Iroda 1132 Budapest, Váci út 28.III.. 1/a), hogy

Eger-Felnémet volt köfeldolgozó telep revitalizációja (volt OMYA telep) elnevezésű közbeszerzési eljárással kapcsolatos (2189/2011)

ügyemben, helyettem és nevemben, az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvényben meghatározott teljes jogkörrel eljárjon.

Hozzájárulok, hogy meghatalmazott ügyvéd helyett az Iroda más tagja, ügyvédjelöltje eljárjon.

Bankszámlaszám: Kamarás, Simonka & Szabó Ügyvédi Iroda, CIB Közép-európai Nemzetközi Bank Rt.


10700378-25421808-51100005

Megjegyzés:

.....
.....
.....

Budapest, 2011. április 19.

DR. SIMONKA CSABA
ügyvéd
Kamarás, Simonka & Szabó
Ügyvédi Iroda
* 1132 Budapest, Váci út 28. III. em. 1/a. *
Tel./fax: 36-1-412-1291, 412-1292
* Mobil: 06 20 466 8484 *
Bszl.: 10700378-25421808-51100005
meghatalmazott ügyvéd


Barna Gábor ügyvezető
Mester-Építő Kft.
meghatalmazó ügyfél

MESTER-ÉPÍTŐ KFT.
1042 Budapest, Munkásotthon u. 46
Adószám: 13707824-2-41
Bszlsz.: 11100104-13707824-01000003
(2.)