

2011. 12. 13.

Dr. Kónya Ügyvédi Iroda

3300 Eger, Bajcsy-Zsilinszky út 11. 1/2. Telefon: 06-36-426-386, Fax: 06-36-426-386
E-mail: konya.ugyved@chello.hu

DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ SZAKVÉLEMÉNY

„Tüzoltó Múzeum épületegyüttesének működés közbeni helyreállítása (pótmunka)”

közbeszerzési eljáráshoz

Készítette:

Dr. Kónya Tamás
Ügyvéd
3300 Eger, Bajcsy-Zsilinszky út 11. 1/2.
Tel./fax: 36-426-386

hivatalos közbeszerzési tanácsadó

1.0 Bevezetés, az előzmények összefoglalása

Az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zárkörűen Működő Részvénytársaság közbeszerzési eljárás keretén belül kívánta kiválasztani a „Tüzoltó Múzeum épületegyüttesének működés közbeni helyreállítása (pótmunka)” projekt kivitelezési feladatainak ellátását végző vállalkozót. Ennek érdekében megküldte ajánlattételi felhívását az Imola Konstrukt Kft. (3300 Eger, Kossuth u. 6/a.) részére.

Az ajánlattételi határidő 2011. december 9. napján 10.00 órakor járt le. A fenti időpontig egy darab ajánlat érkezett, melyet az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában nyilvános eljárás keretében bontott fel az ajánlatkérő. A bontási eljárásról jegyzőkönyv készült. A bontási eljárás során ismertetésre került az ajánlattevő neve, címe és mindazok a számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont szerint értékelésre kerültek. A bontás során az ajánlatkérő nem vizsgálta az ajánlatok érvényességét.

Ajánlattevők a bontás sorrendjében:

Az ajánlat átvételi sorszáma: 1

Az ajánlattevő neve: Imola Konstrukt Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 3300 Eger, Kossuth u. 6/a.

A bontási eljárást követően ajánlatkérő tárgyalást folytatott ajánlattevővel, aki a tárgyalások során ajánlatát módosította.

Ezek után került sor a beérkezett ajánlat részletes értéklésére, melynek során megállapításra került, hogy az ajánlatnak az alábbi hiányosságai vannak:

- nem eszította be a szerződés 1. számú mellékletét

A fentiekén túlmenően ajánlatkérő a Kbt. 86. § (1) bekezdés alapján - figyelemmel a (2) bekezdés a) pontjára - az ajánlati árat megalapozó adatok, valamint indokolás benyújtására hívta fel ajánlattevőt az ellenszolgáltatás megalapozottságának megállapíthatósága érdekében.

Ajánlatkérő a felhívásban foglaltaknak maradéktalanul eleget tett.

2.0 Az értéklés menetének és módjának ismertetése

Az ajánlatok értéklése, összhangban a Kbt. vonatkozó előírásaival, a következő lépésekben történt:

- 1.) Érvényesség, illetve érvénytelenség vizsgálata
- 2.) Kizárás feltételecinek vizsgálata
- 3.) Pénzügyi, gazdasági, műszaki és szakmai alkalmasság vizsgálata
- 4.) A fenti értéklés eredményeként érvényesnek és alkalmasnak minősített ajánlatok pontozásos értéklése

Az ajánlatok értéklése vonatkozásában az *összességében legelőnyösebb ajánlat* kerül kiválasztásra, mint nyertes ajánlat.

3.0 Az ajánlatok érvényességének vizsgálata

3.1 Érvényesség, illetve érvénytelenség vizsgálata

Érvénytelen az ajánlat, ha [88. § (1) bekezdés]:

- a) azt az ajánlati felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejárta után nyújtották be;
- b) az ajánlattevő a biztosítéket nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre;
- c) az ajánlattevő, illetőleg alvállalkozója nem felel meg az összeférhetlenségi követelményeknek [10. § (3), (5) bekezdés];
- d) az ajánlattevőt, illetőleg alvállalkozóját az eljárásból kizárták;
- e) az ajánlattevő, illetőleg a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladóan igénybe vett alvállalkozója nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek;
- f) egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek;
- g) kirívóan alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [86. § (3) bekezdés];
- h) lehetetlen vagy túlzottan magas vagy alacsony mértékű, illetőleg kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást tartalmaz [87. § (3) bekezdés].

A vizsgálat eredménye a következő:

- a) az ajánlat az ajánlattételi határidő előtt érkezett, érvényes;
- b) ajánlatkérő nem kötötte ajánlati biztosíték nyújtásához az ajánlattételt;
- c) ajánlattevők, illetőleg alvállalkozók megfelelnek az összeférhetlenségi követelményeknek;
- d) ajánlattevőket, illetőleg alvállalkozókat az eljárásból nem zárták ki;
- e) ajánlattevők, illetőleg alvállalkozók megfelelnek a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek;
- f) az ajánlatok megfelelnek az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek;
- g) ajánlatuk kirívóan alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz;
- h) ajánlatuk lehetetlen vagy túlzottan magas vagy alacsony mértékű, illetőleg kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást nem tartalmaz.

Az ajánlat részletes értékelését az 1. számú melléklet tartalmazza, mely szerint az ajánlattevő érvényes ajánlatot adott be.

3.2 Kizárás feltételeinek vizsgálata

Az ajánlatkérő kizárja azt az ajánlattevőt az eljárásból, aki [88. § (2) bekezdés]:

- a) a kizáró okok [60. § (1) a)-i), 61. § (1) a)-d)] ellenére nyújtotta be ajánlatát;
- b) részéről a kizáró ok (60-62. §) az eljárás során következett be.

Az értékelés megkezdésének időpontjában a fenti esetek egyike sem állt fenn az ajánlattevő vonatkozásában, így az ajánlat részt vehetnek az értékelés további szakaszában.

4.0 Az ajánlattevők pénzügyi, gazdasági, műszaki és szakmai alkalmasságának értékelése

Az ajánlatkérő az ajánlattevők pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságának feltételeit és igazolásait a Kbt. 66-69. §-ban meghatározott módon kérheti, tekintettel a közbeszerzés tárgyára. Az ajánlati felhívásban az alkalmatlanság kritériumát is meg kell jelölni a III.2.1) pontjában. Az alkalmatlannak minősített ajánlattevők ajánlata részletes értékelésre már nem is kerülhet. E törvényi előírás alapján került vizsgálatra az ajánlattevő alkalmassága, összhangban az ajánlati felhívásban meghatározott feltételekkel, az alábbiak szerint:

Az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban meghatározta, hogy a 66-67. §-ban foglaltakkal összefüggő mely körülmények megléte, illetőleg hiánya, vagy azok milyen mértékű fogyatékosága zárja ki az ajánlattevőt, illetőleg a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót, hogy alkalmasnak minősítse a szerződés teljesítésre, melyet összefoglalva ismertetünk:

Pénzügyi-gazdasági szempontból alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), illetőleg a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha

- a) a teljes nettó forgalma együttesen az elmúlt 3 évben (2008-2010.) összesen nem érte el a nettó 20 millió forintot, valamint ha a közbeszerzés tárgyának (építési munkákból származó) nettó forgalma együttesen, az elmúlt 3 évben (2008-2010.) összesen nem érte el a nettó 10 millió forintot (együttes megfelelés).

Műszaki-szakmai szempontból alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), illetőleg a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha nem rendelkezik

- a) legalább egy fő felelős műszaki vezetővel, aki felsőfokú (egyetemi vagy főiskolai) építésmérnök vagy építőmérnök végzettséggel, a 244/2006. (XII. 5.) Kormányrendelet szerinti magasépítési munkákra vonatkozó jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető műemléki munkákra, azaz FMV-Épületek „AM” = MV-ÉP/AM képzettséggel és legalább 5 éves szakmai tapasztalattal rendelkezik, amelyet magasépítőipari kivitelezések során felelős műszaki vezetőként szerzett.

A csatolt 2. számú melléklet összefoglalva tartalmazza az alkalmasság értékelésének eredményét.

A 2. számú táblázathól megállapítható, hogy a vizsgált ajánlattevő alkalmas jelen feladat elvégzésére úgy pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontok alapján, így részt vehet a végső értékelésben.

5.0 Az ajánlatok bírálati szempontok szerinti értékelése

A 3. számú táblázat tartalmazza az ajánlattevő bírálati szempontokra és alszempontokra kapott pontszámait a kapott pontszámok és a súlyszámok alapján, illetve az ajánlattevő összpontszámait.

6.0 Javaslát az eljárás nyertes személyére vonatkozóan

Az értékelés eredményét összefoglalva a Közbeszerzési Bizottság részére az alábbi döntés meghozatalát javasoljuk:

Az ajánlat értékelése eredményeként megállapítható, hogy a beérkezett ajánlat érvényes, kizárásra nem kell hogy sor kerüljön, az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő alkalmas a feladat elvégzésére, így a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlatkérő részére az összességében legelőnyösebb ajánlatot az

*Imola Konstrukt Kft.
3300 Eger, Kossuth u. 6/a.*

tette az alábbi feltételekkel:

Részletes ajánlat:

- Az ajánlattevő neve: Imola Konstrukt Kft.
- Az ajánlattevő székhelye: 3300 Eger, Kossuth u. 6/a.
- Nettó ajánlati ár (HUF): 4.600.000,-Ft
- Késedelmi kötbér (Ft/nap): 20.000,-Ft
- Jótállási idő (hónapokban): 60 + 1 hónap
- Előteljesítés (napokban): 2 nap

Erre tekintettel javasoljuk, hogy az Imola Konstrukt Kft-t hirdessék ki az eljárás nyertesének.

Eger, 2011. december 13.

Készítette:

Dr. Könyv Ügyvédi Iroda
Tel./fax: 36/426-386
Dr. Könyv Tamás
Ügyvéd
hivatalos közbeszerzési tanácsadó
Eger, Bajcsy-25. út
1858

EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zárkörűen Működő Részvénytársaság
 „Tűzoltó Múzeum épületegyüttesének működés közbeni helyreállítása (pótmunka)”

1. számú melléklet
Érvényesség vizsgálata

Az ajánlattételi felhívás, illetve a dokumentáció szerinti kötelező dokumentumok listája	1. sorszám alatt érkezett ajánlat
Ajánlattevő neve	Imola Konstrukt Építőipari Kft.
Ajánlattevő címe	3300 Eger, Kossuth u. 6/a.
Az ajánlatok formai követelményei	
Zárt csomagolás, boríték sértetlen	rendben
Külső csomagoláson a kért feliratok	rendben
Megfelelő példányszám	rendben
Számozott tartalomjegyzék	rendben
Benyújtandó okiratok	
Felolvasólap	rendben
Megállapodás közös ajánlattételről	---
Nyilatkozat a Kbt. 70. § (2) bekezdései tekintetében	rendben
Nyilatkozat a Kbt. 71. § (1) bekezdés a)-d) pontjai tekintetében	rendben
Nyilatkozat a Kbt. 63. § (3) bekezdés tekintetében	rendben
Nyilatkozatok, igazolások	
Kbt. 60. § (1) bekezdés a)-f)	rendben
Kbt. 61. § (1) bekezdés a)-d)	rendben
Nyilatkozat a Kbt. 4. § 3/D-E pont szerinti szervezet erőforrásainak rendelkezésre állásáról	rendben
Forgalmi nyilatkozat (2008-2010. évi)	rendben
Szakemberek bemutatása	rendben
Egyéb dokumentumok	

Nyilatkozat a munkaterületi rendben tartásának, a balesetvédelmi, valamint tűzvédelmi előírások betartásának és betartatásának biztosításáról	rendben
Nyilatkozat a Kbt. 72. § tekintetében	rendben
Nyilatkozat felelősségbiztosítás meglétéről, illetve szándéknyilatkozat annak megkötésére vonatkozóan	rendben
Vállalkozási szerződés (tervezet)	rendben
Költségvetési összesítő	rendben
Bemazott tétel költségvetés	rendben
Pénzügyi ütemterv	rendben
Vonalas építési ütemterv	rendben
Hírnnyok	nincsnek
Következtetés	érvényes

EVAT Egri Vagyongazdálkodó és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
„Tűzoltó Múzeum épületegyüttesének működés közbeni helyreállítása (pótmunka)”

2. számú melléklet
Alkalmasság vizsgálata

Pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasság ellenőrzése	1. sorszám alatt érkezett ajánlat
Ajánlattevő neve	Imola Konstrukt Építőipari Kft.
Ajánlattevő címe	3300 Eger, Kossuth u. 6/a.
Pénzügyi-gazdasági alkalmasság	
Forgalmi nyilatkozat (2008-2010. évi)	rendben
Műszaki-szakmai alkalmasság	
Szakemberek bemutatása	rendben
Következtetés	alkalmas

EVAT Egri Vagyongkezelő és Távfűtő Zárkörűen Működő Részvénytársaság
 „Tűzoltó Múzeum épületegyüttesének működés közbeni helyreállítása (pótmunka)”

3. számú melléklet
Ajánlatok értékelése

Ajánlattevő neve		1. sorszám alatt érkezett ajánlat					
Ajánlattevő címe		Imola Konstrukt Építőipari Kft.					
Részszempont	Súlyszám	Min. pont	Max. pont	Min. érték	Max. érték	pont	érték
Nettó ajánlati ár (HUF)	65	1	10	65	650	10	650
Késedelmi kötbér (Ft/nap)	20	1	10	20	20	10	200
Jótállási idő (hónapokban)	10	1	10	10	100	10	100
Előteljesítés (napokban)	5	1	10	5	50	10	50
Súlyszámmal szorzott értékelési pontszám							1 000

EVAT Egri Vagyongkezelő és Távfűtő Zárkörűen Működő Részvénytársaság
„Tűzoltó Múzeum épületegyüttesének működés közbeni helyreállítása (pótmunka)”

4. számú melléklet
Ajánlatok összefoglalása

	I. sorozám alatt érkezett ajánlat
Ajánlattevő neve	Imola Konstrukt Építőipari Kft.
Ajánlattevő címe	3300 Eger, Kossuth u. 6/a.
Értékelés során kapott pontszám	1 000
Nettó ajánlati ár (HUF)	4.600.000,-Ft
Késedelmi kötbér (Ft/nap)	20.000,-Ft
Távallási idő (hónapokban)	60 + 1 hónap
Előteljesítés (napokban)	2 nap