

2011. 12. 22.

Dr. Kónya Ügyvédi Iroda

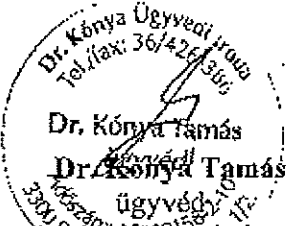
3300 Eger, Bajcsy-Zsilinszky út 11. ½. Telefon: 06-36-426-386, Fax: 06-36-426-386  
E-mail: konya.ugyved@chcllo.hu

**DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ SZAKVÉLEMÉNY**

**„Tüzoltó Múzeum részére informatikai eszközök és bútorok beszerzése”**

**közbeszerzési eljáráshoz**

Készítette:

  
Dr. Kónya Tamás  
Dr. Kónya Tamás  
ügyvéd  
hivatalos közbeszerzési tanácsadó

## **1.0 Bevezetés, az előzmények összefoglalása**

Az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zárkörtűen Működő Részvénytársaság közbeszerzési eljárás keretén belül kívánta kiválasztani a Tűzoltó Múzeum részére informatikai eszközöket és bútorokat szállító vállalkozót. Ennek érdekében megjelentette ajánlattételi felhívását a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-29883/2011. szám alatt.

Az ajánlattételi határidő 2011. december 15. napján 9.00 órakor járt le. A fenti időpontig hét darab ajánlat érkezett, melyet az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában nyilvános eljárás keretében bontott fel az ajánlatkérő. A bontási eljárásról jegyzőkönyv készült. A bontási eljárás során ismertetésre került az ajánlattevő neve, címe és mindazok a számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont szerint értékelésre kerültek. A bontás során az ajánlatkérő nem vizsgálta az ajánlatok érvényességét.

### **Ajánlattevők a bontás sorrendjében:**

#### ***Az ajánlat átvételi sorszáma: 1***

Az ajánlattevő neve: Dimex Uno Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1047 Budapest, Károlyi I. u. 10. 27. ép.

#### ***Az ajánlat átvételi sorszáma: 2***

Az ajánlattevő neve: DuoLinc Bt.

Az ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.

#### ***Az ajánlat átvételi sorszáma: 3***

Az ajánlattevő neve: HOR Zrt.

Az ajánlattevő székhelye: 1074 Budapest, Alsó erdősor u. 32.

#### ***Az ajánlat átvételi sorszáma: 4***

Az ajánlattevő neve: Kiss-Iskolabútor Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 4130 Derecske, Batthyány u. 11.

#### ***Az ajánlat átvételi sorszáma: 5***

Az ajánlattevő neve: Balázs-Diák Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1043 Budapest, Csányi L. u. 34.

#### ***Az ajánlat átvételi sorszáma: 6***

Az ajánlattevő neve: Iroda 2000 Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 3516 Miskolc, Hordó u. 10.

#### ***Az ajánlat átvételi sorszáma: 7***

Az ajánlattevő neve: BioDigit Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1163 Budapest, Karát u. 3.

Ezek után került sor a beérkezett ajánlatok részletes értékelésére, melynek során megállapításra került, hogy az ajánlatoknak az alábbi hiányosságai vannak:

- Dimex Uno Kft.
  - o ajánlatát nem a megfelelő példányszámban csatolta be
  - o a beszerzendő árurol nem csatolt leírást, fényképfelvételt vagy prospektust
- DuoLine Bt.
  - o a műszaki követelményekre vonatkozó táblázata hiányosan volt kitöltve
- HOR Zrt.
  - o ajánlatát nem nyújtotta be elektronikus adathordozón
  - o a Kbt. 70. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot hiányosan kitöltve csatolta be
  - o nem csatolta be a műszaki követelmények listáját
- Kiss-Iskolabútor Kft.
  - o nem csatolta be a cégkivonata 60 napnál nem régebbi példányát
- Balázs-Diák Kft.
  - o az ajánlata 51. oldalán 11. sorszám alatt megjelölt termékről nem csatolt leírást, fényképfelvételt vagy prospektust
- Iroda 2000 Kft.
  - o a megajánlott termékek nem mindegyikéről csatolt leírást, fényképfelvételt vagy prospektust
- BioDigit Kft.
  - o nem csatolt nyilatkozatot a Kbt. 71. § (1) bekezdés c) pontja tekintetében

Ajánlatkérő a fenti hiányok pótlására felszólította ajánlattevőket, akik közül az alábbiak nem tettek eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak:

- HOR Zrt.
- Kiss-Iskolabútor Kft.
- Iroda 2000 Kft.

A fentiekén túlmenően ajánlatkérő a Kbt. 86. § (1) bekezdés alapján - figyelemmel a (2) bekezdés c) pontjára - az ajánlati árat megalapozó adatok, valamint indokolás benyújtására hívta fel az alábbi ajánlattevőket az ellenszolgáltatás megalapozottságának megállapíthatósága érdekében:

- Dimex Uno Kft.
- Iroda 2000 Kft.
- BioDigit Kft.

A fenti ajánlattevők közül az Iroda 2000 Kft. nem tett eleget a felhívásban foglaltaknak.

## 2.0 Az értékelés menetének és módjának ismertetése

Az ajánlatok értékelése, összhangban a Kbt. vonatkozó előírásaival, a következő lépésekben történik:

- 1.) Érvényesség, illetve érvénytelenség vizsgálata
- 2.) Kizárás feltételeinek vizsgálata
- 3.) Pénzügyi, gazdasági, műszaki és szakmai alkalmasság vizsgálata
- 4.) A fenti értékelés eredményeként érvényesnek és alkalmasnak minősített ajánlatok pontozásos értékelése

Az ajánlatok értékelése vonatkozásában a *legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat* kerül kiválasztásra, mint nyertes ajánlat.

## 3.0 Az ajánlatok érvényességének vizsgálata

### 3.1 Érvényesség, illetve érvénytelenség vizsgálata

Érvénytelen az ajánlat, ha [88. § (1) bekezdés]:

- a) azt az ajánlati felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejárta után nyújtották be;
- b) az ajánlattevő a biztosítékot nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre;
- c) az ajánlattevő, illetőleg alvállalkozója nem felel meg az összeférhetlenségi követelményeknek [10. § (3), (5) bekezdés];
- d) az ajánlattevőt, illetőleg alvállalkozóját az eljárásból kizárták;
- e) az ajánlattevő, illetőleg a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladóan igénybe vett alvállalkozója nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek;
- f) egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek;
- g) kirívóan alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [86. § (3) bekezdés];
- h) lehetetlen vagy túlzottan magas vagy alacsony mértékű, illetőleg kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást tartalmaz [87. § (3) bekezdés].

A vizsgálat eredménye a következő:

- a) az ajánlat az ajánlattételi határidő előtt érkezett, érvényes;
- b) ajánlatkérő részenként 100.000,-Ft ajánlati biztosíték nyújtásához kötötte az ajánlattételt;
- c) ajánlattevők, illetőleg alvállalkozók megfelelnek az összeférhetlenségi követelményeknek;
- d) ajánlattevőket, illetőleg alvállalkozókat az eljárásból nem zárták ki;
- e) ajánlattevők, illetőleg alvállalkozók megfelelnek a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, kivéve az Iroda 2000 Kft. ajánlatát;
- f) az ajánlatok megfelelnek az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, kivéve a HOR Zrt., a Kiss-Iskolabútor Kft. és az Iroda 2000 Kft. ajánlatát;
- g) ajánlatuk kirívóan alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz;
- h) ajánlatuk lehetetlen vagy túlzottan magas vagy alacsony mértékű, illetőleg kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást nem tartalmaz.

*Az ajánlatok részletes értékelését az 1. számú melléklet tartalmazza, mely szerint az alábbi ajánlattevők érvényes ajánlatot adtak be:*

- *Dimex Uno Kft.*
- *DuoLine Bt.*
- *Bulázs-Diák Kft.*
- *BioDigit Kft.*

*A HOR Zrt. ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen az alábbiak szerint:*

- *ajánlatát nem nyújtotta be elektronikus adathordozón*
- *a Kbt. 70. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot hiányosan kitöltve csatolta be*
- *nem csatolta be a műszaki követelmények listáját*

*A Kiss-Iskolabútor Kft. ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen az alábbiak szerint:*

- *nem csatolta be a cégkivonata 60 napnál nem régebbi példányát*

*Az Iroda 2000 Kft. ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) és f) pontja alapján érvénytelen az alábbiak szerint:*

- *nem csatolt indokolást az ellenszolgáltatás megalapozottságának megállapíthatósága érdekében*
- *a megajánlott termékek nem mindegyikéről csatolt leírást, fényképfelvételt vagy prospektust*

### 3.2 Kizárás feltételeinek vizsgálata

Az ajánlatkérő kizárja azt az ajánlattevőt az eljárásból, aki [88. § (2) bekezdés]:

- a) a kizáró okok [60. § (1) a)-i), 61. § (1) a)-d)] ellenére nyújtotta be ajánlatát;
- b) részéről a kizáró ok (60-62. §) az eljárás során következett be.

*Az értékelés megkezdésének időpontjában a fenti esetek egyike sem állt fenn az érvényes ajánlatot benyújtott ajánlattevők vonatkozásában, így ezen ajánlatok részt vehetnek az értékelés további szakaszában.*

### **4.0 Az ajánlattevők pénzügyi, gazdasági, műszaki és szakmai alkalmasságának értékelése**

Az ajánlatkérő az ajánlattevők pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságának feltételeit és igazolásait a Kbt. 66-69. §-ban meghatározott módon kérheti, tekintettel a közbeszerzés tárgyára. Az ajánlati felhívásban az alkalmatlanság kritériumát is meg kell jelölni a III.2.1) pontjában. Az alkalmatlannak minősített ajánlattevők ajánlata részletes értékelésre már nem is kerülhet. E törvényi előírás alapján került vizsgálatra az ajánlattevő alkalmassága, összhangban az ajánlati felhívásban meghatározott feltételekkel, az alábbiak szerint:

Az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban meghatározta, hogy a 66-67. §-ban foglaltakkal összefüggő mely körülmények megléte, illetőleg hiánya, vagy azok milyen mértékű fogyatékossága zárja ki az ajánlattevőt, illetőleg a közbeszerzés értékének tíz százalékát

meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót, hogy alkalmasnak minősítse a szerződés teljesítésre, melyet összefoglalva ismertetünk:

Pénzügyi-gazdasági szempontból alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), illetőleg a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha

- az utolsó lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménye negatív volt (önálló megfelelés);
- az 1. rész vonatkozásában a teljes nettó forgalma együttesen az elmúlt 3 évben (2008-2010.) összesen nem érte el a nettó 20 millió forintot, valamint ha a közbeszerzés tárgyának (informatikai eszközök szállítása) nettó forgalma együttesen, az elmúlt 3 évben (2008-2010.) összesen nem érte el a nettó 10 millió forintot (együttes megfelelés).
- a 2. rész vonatkozásában a teljes nettó forgalma együttesen az elmúlt 3 évben (2008-2010.) összesen nem érte el a nettó 5 millió forintot, valamint ha a közbeszerzés tárgyának (bútorok szállítása) nettó forgalma együttesen, az elmúlt 3 évben (2008-2010.) összesen nem érte el a nettó 4 millió forintot (együttes megfelelés).

Műszaki-szakmai szempontból ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az ajánlattevőt, ha

- nem csatol a beszerzendő árurol leírást (fényképfelvételt, prospektust vagy egyéb tájékoztató anyagot).

A csatolt 2. számú melléklet összefoglalva tartalmazza az alkalmasság értékelésnek eredményét.

*A 2. számú táblázatból megállapítható, hogy a vizsgált ajánlattevők alkalmasak jelen feladat elvégzésére úgy pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontok alapján, így részt vehetnek a végső értékelésben.*

### **5.0 Az ajánlatok bírálati szempontok szerinti értékelése**

*A 3. számú táblázat tartalmazza az ajánlatok értékelését a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont alapján.*

### **6.0 Javaslat az eljárás nyertes személyére vonatkozóan**

Az értékelés eredményét összefoglalva a Közbeszerzési Bizottság részére az alábbi döntés meghozatalát javasoljuk:

Az ajánlat értékelése eredményeként megállapítható, hogy a beérkezett hét ajánlat közül az alábbiak érvényesek:

- Dimex Uno Kft.
- DuoLine Bt.
- Balázs-Diák Kft.
- BioDigit Kft.

Az alábbi ajánlatok érvénytelenek:

- IIOR Zrt.
- Kiss-Iskolabútor Kft.

- Iroda 2000 Kft.

Kizárásra nem kell hogy sor kerüljön, az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők alkalmasak a feladat elvégzésére, így a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlatkérő részére az alábbi döntés meghozatalát javasoljuk:

**1. rész: BioDigit Kft. (1163 Budapest, Karát u. 3.)**

Részletes ajánlat:

- Az ajánlattevő neve: BioDigit Kft.
- Az ajánlattevő székhelye: 1163 Budapest, Karát u. 3.
- Ajánlati ár (nettó forint): 18.539.500,-Ft

Tekintettel arra, hogy az 1. részben mindössze egy ajánlat érkezett, ajánlatkérő második helyezettet nem hirdel.

**2. rész: Dimex Uno Kft. (1047 Budapest, Károlyi I. u. 10. 27. ép.)**

Részletes ajánlat:

- Az ajánlattevő neve: Dimex Uno Kft.
- Az ajánlattevő székhelye: 1047 Budapest, Károlyi I. u. 10. 27. ép.
- Ajánlati ár (nettó forint): 2.652.600,-Ft

A 2. részben a második legkedvezőbb ajánlatot a DuoLine Bt. (6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.) tette az alábbi feltételekkel:

Részletes ajánlat:

- Az ajánlattevő neve: DuoLine Bt.
- Az ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.
- Ajánlati ár (nettó forint): 3.313.600,-Ft

*Erre tekintettel az alábbi döntés meghozatalát javasoljuk:*

- 1. rész
  - o 1. helyezett: BioDigit Kft. ✓
- 2. rész
  - o 1. helyezett: Dimex Uno Kft. ✓
  - o 2. helyezett: DuoLine Bt.

Eger, 2011. december 22.

Készítette:

Dr. Kónya Tamás  
ügyvéd  
Dr. Kónya Tamás  
ügyvéd  
hivatalos közbeszerzési tanácsadó  
tel./fax: 36/46-346  
3200  
Kecskemét, 18.01.1982.  
Eger, 2011. 12.22.