

2011. 12. 15.

Dr. Kónya Ügyvédi Iroda

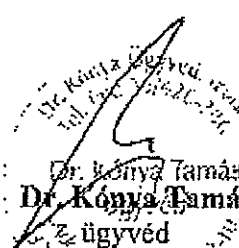
3300 Eger, Bajcsy-Zsilinszky út 11. 1/2. Telefon: 06-36-426-386, Fax: 06-36-426-386
E-mail: konya.ugyved@chello.hu

DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ SZAKVÉLEMÉNY

„Tüzoltó Múzeum részére játszó- és szabadtéri eszközök beszerzése”

közbeszerzési eljáráshoz

Készítette:


Dr. Kónya Tamás
Dr. Kónya Tamás
ügyvéd
hivatalos közbeszerzési-tanácsadó

1.0 Bevezetés, az előzmények összefoglalása

Az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zárkörűen Működő Részvénytársaság közbeszerzési eljárás keretén belül kívánta kiválasztani a Tűzoltó Múzeum részére játszó- és szabadtéri eszközöket szállító vállalkozót. Ennek érdekében megjelentette ajánlattételi felhívását a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-29884/2011. szám alatt.

Az ajánlattételi határidő 2011. december 15. napján 9.30 órakor járt le. A fenti időpontig kettő darab ajánlat érkezett, melyet az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában nyilvános eljárás keretében bontott fel az ajánlatkérő. A bontási eljárásról jegyzőkönyv készült. A bontási eljárás során ismertetésre került az ajánlattevő neve, címe és mindazok a számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont szerint értékelésre kerültek. A bontás során az ajánlatkérő nem vizsgálta az ajánlatok érvényességét.

Ajánlattevők a bontás sorrendjében:

Az ajánlat átvételi sorszáma: 1

Az ajánlattevő neve: Goldberg Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 6400 Kiskunhalas, Eötvös u. 5.

Az ajánlat átvételi sorszáma: 2

Az ajánlattevő neve: Játszópark Játszóter Tervező és Építő Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 2000 Szentendre, Bükkös part 23/a.

Ezek után került sor a beérkezett ajánlatok részletes értékelésére, melynek során megállapításra került, hogy a Goldberg Kft. ajánlata az alábbi hiányossággal rendelkezik:

- a szerződéstervezetet a cégjegyzésre jogosult nem írta alá

Ajánlatkérő a fenti hiány pótlására felhívta ajánlattevőt, aki a felhívásban foglaltaknak maradéktalanul eleget tett.

2.0 Az értékelés menetének és módjának ismertetése

Az ajánlatok értékelése, összhangban a Kbt. vonatkozó előírásaival, a következő lépésekben történt:

- 1.) Érvényesség, illetve érvénytelenség vizsgálata
- 2.) Kizárás feltételeinek vizsgálata
- 3.) Pénzügyi, gazdasági, műszaki és szakmai alkalmasság vizsgálata
- 4.) A fenti értékelés eredményeként érvényesnek és alkalmasnak minősített ajánlatok pontozásos értékelése

Az ajánlatok értékelése vonatkozásában a *legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat* kerül kiválasztásra, mint nyertes ajánlat.

3.0 Az ajánlatok érvényességének vizsgálata

3.1 Érvényesség, illetve érvénytelenség vizsgálata

Érvénytelen az ajánlat, ha [88. § (1) bekezdés]:

- a) azt az ajánlati felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejárta után nyújtották be;
- b) az ajánlattevő a biztosítékot nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre;
- c) az ajánlattevő, illetőleg alvállalkozója nem felel meg az összeférhetlenségi követelményeknek [10. § (3), (5) bekezdés];
- d) az ajánlattevőt, illetőleg alvállalkozóját az eljárásból kizárták;
- e) az ajánlattevő, illetőleg a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladóan igénybe vett alvállalkozója nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek;
- f) egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek;
- g) kirívóan alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [86. § (3) bekezdés];
- h) lehetetlen vagy túlzottan magas vagy alacsony mértékű, illetőleg kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást tartalmaz [87. § (3) bekezdés].

A vizsgálat eredménye a következő:

- a) az ajánlat az ajánlattételi határidő előtt érkezett, érvényes;
- b) ajánlatkérő 100.000,- Ft ajánlati biztosíték nyújtásához kötötte az ajánlattételt;
- c) ajánlattevők, illetőleg alvállalkozók megfelelnek az összeférhetlenségi követelményeknek;
- d) ajánlattevőket, illetőleg alvállalkozókat az eljárásból nem zárták ki;
- e) ajánlattevők, illetőleg alvállalkozók megfelelnek a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek;
- f) az ajánlatok megfelelnek az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek;
- g) ajánlatuk kirívóan alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz;
- h) ajánlatuk lehetetlen vagy túlzottan magas vagy alacsony mértékű, illetőleg kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást nem tartalmaz.

Az ajánlatok részletes értékelését az 1. számú melléklet tartalmazza, mely szerint valamennyi ajánlattevő érvényes ajánlatot adott be.

3.2 Kizárás feltételeinek vizsgálata

Az ajánlatkérő kizárja azt az ajánlattevőt az eljárásból, aki [88. § (2) bekezdés]:

- a) a kizáró okok [60. § (1) a-i), 61. § (1) a-d)] ellenére nyújtotta be ajánlatát;
- b) részéről a kizáró ok (60-62. §) az eljárás során következett be.

Az értékelés megkezdésének időpontjában a fenti esetek egyike sem állt fenn az ajánlattevők vonatkozásában, így az ajánlatok részt vehetnek az értékelés további szakaszában.

4.0 Az ajánlattevők pénzügyi, gazdasági, műszaki és szakmai alkalmasságának értékelése

Az ajánlatkérő az ajánlattevők pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságának feltételeit és igazolásait a Kbt. 66-69. §-ban meghatározott módon kérheti, tekintettel a közbeszerzés tárgyára. Az ajánlati felhívásban az alkalmatlanság kritériumát is meg kell jelölni a III.2.1) pontjában. Az alkalmatlannak minősített ajánlattevők ajánlata részletes értékelésre már nem is kerülhet. E törvényi előírás alapján került vizsgálatra az ajánlattevő alkalmassága, összhangban az ajánlati felhívásban meghatározott feltételekkel, az alábbiak szerint:

Az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban meghatározta, hogy a 66-67. §-ban foglaltakkal összefüggő mely körülmények megléte, illetőleg hiánya, vagy azok milyen mértékű fogyatékosága zárja ki az ajánlattevőt, illetőleg a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót, hogy alkalmasnak minősítse a szerződés teljesítésre, melyet összefoglalva ismertetünk:

Pénzügyi-gazdasági szempontból alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), illetőleg a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha

- az utolsó lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménye negatív volt (önálló megfelelés);
- a teljes nettó forgalma együttesen az elmúlt 3 évben (2008-2010.) összesen nem érte el a nettó 30 millió forintot, valamint ha a közbeszerzés tárgyának (játzó- és szabadtéri eszközök szállítása) nettó forgalma együttesen, az elmúlt 3 évben (2008-2010.) összesen nem érte el a nettó 20 millió forintot (együttes megfelelés).

Műszaki-szakmai szempontból ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az ajánlattevőt, ha

- nem csatol a beszerzendő árurol leírást (fényképfelvételt, próspéktust vagy egyéb tájékoztató anyagot).

A csatolt 2. számú melléklet összefoglalva tartalmazza az alkalmasság értékelésének eredményét.

A 2. számú táblázatból megállapítható, hogy a vizsgált ajánlattevők alkalmasak jelen feladat elvégzésére úgy pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontok alapján, így részt vehetnek a végső értékelésben.

5.0 Az ajánlatok bírálati szempontok szerinti értékelése

A 3. számú táblázat tartalmazza az ajánlatok értékelését a legulacso nyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont alapján.

6.0 Javaslat az eljárás nyertes személyére vonatkozóan

Az értékelés eredményét összefoglalva a Közbeszerzési Bizottság részére az alábbi döntés meghozatalát javasoljuk:

Az ajánlatok értékelése eredményeként megállapítható, hogy a beérkezett kétől ajánlat érvényes, kizárásra nem kell hogy sor kerüljön, az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők alkalmassak a feladat elvégzésére, így a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlatkérő részére a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a

*Geldberg Kft.
6400 Kiskunhalas, Eötvös u. 5.*

tette az alábbi feltételekkel:

Részletes ajánlat:

- Az ajánlattevő neve: Geldberg Kft.
- Az ajánlattevő székhelye: 6400 Kiskunhalas, Eötvös u. 5.
- Ajánlati ár (nettó forint): 5.897.509,-Ft

A második legkedvezőbb ajánlatot a Játszópark Játszótér Tervező és Építő Kft. (2000 Szentendre, Bükkös part 23/a.) tette az alábbi feltételekkel:

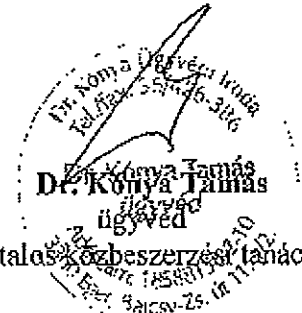
Részletes ajánlat:

- Az ajánlattevő neve: Játszópark Játszótér Tervező és Építő Kft.
- Az ajánlattevő székhelye: 2000 Szentendre, Bükkös part 23/a.
- Ajánlati ár (nettó forint): 6.030.000,-Ft

Erre tekintettel javasoljuk, hogy a Geldberg Kft-t hirdessék ki az eljárás nyertesének, a második helyezettnek pedig a Játszópark Játszótér Tervező és Építő Kft-t.

Eger, 2011. december 15.

Készítette:


hivatalos közbeszerzési tanácsadó

EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zárkörűen Működő Részvénytársaság
 „Tűzoltó Múzeum részére játszó- és szabadtéri eszközök beszerzése”

1. számú melléklet
Érvényesség vizsgálata

Az ajánlattételi felhívás, illetve a dokumentáció szerinti kötelező dokumentumok listája	1. sorszám alatt érkezett ajánlat	2. sorszám alatt érkezett ajánlat
Ajánlattevő neve	Geldberg Kft.	Játzópark Játszóter Tervező és Építő Kft.
Ajánlattevő címe	6400 Kiskunhalas, Eötvös u. 5.	2000 Szentendre, Bükkös part 23/a.
Az ajánlatok formai követelményei		
Zárt csomagolás, boríték sérteletlen	rendben	rendben
Külső csomagoláson a kért feliratok	rendben	rendben
Megfelelő példányszám	rendben	rendben
Számozott tartalomjegyzék	rendben	rendben
Benyújtandó okiratok		
Felolvasólap	rendben	rendben
Megállapodás közös ajánlattételről	---	---
Nyilatkozat a Kbt. 70. § (2) bekezdési tekintetében	rendben	rendben
Nyilatkozat a Kbt. 71. § (1) bekezdés a)-d) pontjait tekintetében	rendben	rendben
Nyilatkozat a Kbt. 63. § (3) bekezdés tekintetében	rendben	---
Nyilatkozatok, igazolások		
Kbt. 60. § (1) bekezdés a)-i)	rendben	rendben
Kbt. 61. § (1) bekezdés a)-d)	rendben	rendben
Nyilatkozat a Kbt. 4. § 3/D-E pont szerinti szervezet erőforrásainak rendelkezésre állásáról	---	---
Mérleg és eredménykimutatás (utolsó lezárt évi)	rendben	rendben

Forgalmi nyilatkozat (2008-2010. évi)	rendben	rendben
Beszerzendő áru leírása, fényképfelvétele vagy prospektusa	rendben	rendben
Cégekivonat	rendben	rendben
Alírási címpéldány vagy aláírás-minta	rendben	rendben
Egyéb dokumentumok		
Szállítási szerződés (tervezet)	rendben	rendben
Műszaki követelmények	rendben	rendben
Ajánlati biztosíték igazolása	rendben	rendben
Hiányok	nincsenek	nincsenek
Következtetés	érvényes	érvényes

EVAT Egri Vagyongkezelő és Távfüttő Zárkörűen Működő Részvénytársaság
 „Tűzoltó Múzeum részére játszó- és szabadterei eszközök beszerzése”

2. számú melléklet
 Alkalmasság vizsgálata

Pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasság ellenőrzése	1. sorszám alatt érkezett ajánlat	2. sorszám alatt érkezett ajánlat
Ajánlattevő neve	Goldberg Kft.	Játszópark Játsszótér Tervező és Építő Kft.
Ajánlattevő címe	6400 Kiskunhalas, Eötvös u. 5.	2000 Szentendre, Bükkös part 23/a.
<u>Pénzügyi-gazdasági alkalmasság</u>		
Mérleg és eredménykimutatás (utolsó lezárt évi)	rendben	rendben
Forgalmi nyilatkozat (2008-2010. évi)	rendben	rendben
<u>Műszaki-szakmai alkalmasság</u>		
Beszerzendő áru leírása, fényképfelvétele vagy prospektusa	rendben	rendben
Következtetés	alkalmas	alkalmas

EVA T Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zárkörűen Működő Részvénytársaság
„Tűzoltó Múzeum részére játszó- és szabadtéri eszközök beszerzése”

3. számú melléklet
Ajánlatok értékelése

	1. sorszám alatti érkezett ajánlat	2. sorszám alatti érkezett ajánlat
Ajánlattevő neve	Geldberg Kft.	Játszópark Játszótér Tervező és Építő Kft.
Ajánlattevő címe	6400 Kiskunhalas, Főtvös u. 5.	2000 Szentendre, Bükkös part 23/a.
Ajánlati ár (nettó forint)	5.897.509,-Ft	6.030.000,-Ft

EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zárkörűen Működő Részvénytársaság
 „Tüzoltó Múzeum részére játszó- és szabadtéri eszközök beszerzése”

4. számú melléklet
 Ajánlatok összefoglalása

	1. sorszám alatt érkezett ajánlat	2. sorszám alatt érkezett ajánlat
Ajánlattevő neve	Geldberg Kft.	Játszópark Játszótér Tervező és Építő Kft.
Ajánlattevő címe	6400 Kiskunhalas, Eötvös u. 5.	2000 Szentendre, Bükkös part 23/a.
Ajánlati ár (nettó forint)	5.897.509,- Ft	6.030.000,- Ft